PAREIŠKĖJO MOTYVACIJOS VERTINIMO KRITERIJAI

Eil. Nr.	**Vertinimo kriterijus**	**0 balų**	**1 balas**	**2 balai**	**Komisijos nario skiriamas balas ir balo pagrindimas (įrašyti)**
Vertinamos Pareiškėjo doktorantūros studijų pasirinkimo priežastys, taip pat planuojamos akademinės išvykos, dalyvavimo bendros doktorantūros (*cotutelle*) studijose ar doktorantūros studijų dalyko (modulio) užsienio mokslo ir studijų institucijoje studijavimo pagrindimas, įžvalgos apie šių veiklų metu įgytų kompetencijų pridėtinę vertę ir jų naudą Lietuvai. Motyvacinis laiškas laikomas pagrįstu, jeigu Pareiškėjas aiškiai ir įtikinamai: išdėsto doktorantūros mokslo krypties pasirinkimo priežastis ir motyvus; nurodo pasirinktos doktorantūros ir (arba) mokslo ir studijų institucijos privalumus ir išskirtinumus; pagrindžia planuojamos akademinės išvykos, dalyvavimo bendros doktorantūros (*cotutelle*) studijose ar doktorantūros studijų dalyko (modulio) užsienio mokslo ir studijų institucijoje studijavimo tikslingumą; paaiškina, kodėl šios veiklos yra svarbios jo akademiniam ir profesiniam tobulėjimui; aprašo tolesnės karjeros planus ir sieja juos su veikla Lietuvoje. Maksimalus balų skaičius – 10. Komisijos narys skiria konkretų balą nuo 0 iki 2 pagal nustatytą vertinimo skalę.					
1.	Doktorantūros mokslo krypties pasirinkimo pagrindimas	Nepateikiamos arba pateikiamos formalios, neaiškios doktorantūros mokslo krypties pasirinkimo priežastys ir motyvai.	Pateikiamos doktorantūros mokslo krypties pasirinkimo priežastys ir motyvai, tačiau jie išdėstyti nepakankamai aiškiai, išsamiai ar nuosekliai.	Aiškiai, nuosekliai ir įtikinamai pagrindžiamos doktorantūros mokslo krypties pasirinkimo priežastys ir motyvai, atskleidžiamas jų ryšys su Pareiškėjo akademiniais ir profesiniais tikslais.	

2.	Pasirinktos doktorantūros ir (ar) mokslo ir studijų institucijos privalumų pagrindimas	Nepaaiškinami pasirinktos doktorantūros programos ir (ar) institucijos privalumai ar išskirtinumas.	Nurodomi tam tikri pasirinktos doktorantūros programos ir (ar) institucijos privalumai, tačiau jų reikšmė Pareiškėjo tikslams pagrindžiama tik iš dalies.	Aiškiai ir argumentuotai pagrindžiami pasirinktos doktorantūros programos ir (ar) institucijos privalumai, išskirtinumas bei jų reikšmė Pareiškėjo akademiniam tobulėjimui.	
3.	Planuojamų veiklų užsienio mokslo ir studijų institucijoje tikslingumo pagrindimas	Nepaaiškinamas planuojamų veiklų poreikis, tikslai ar jų nauda.	Planuojamų veiklų poreikis ir tikslai pagrindžiami tik iš dalies, trūksta aiškumo ar argumentų dėl jų tikslingumo.	Aiškiai ir argumentuotai pagrindžiamas planuojamų veiklų poreikis, tikslai ir tikslingumas, nurodoma jų reikšmė doktorantūros studijoms ir mokslinei veiklai.	

4.	Numatomų įgyti kompetencijų reikšmė akademiniam ir profesiniam tobulėjimui	Nepaaiškinama, kokios kompetencijos bus įgyjamos ir kaip jos prisidės prie akademinio ar profesinio tobulėjimo.	Nurodomos planuojamos įgyti kompetencijos, tačiau jų reikšmė akademiniam ar profesiniam tobulėjimui pagrindžiama nepakankamai išsamiai.	Aiškiai apibūdinamos planuojamos įgyti kompetencijos ir argumentuotai paaiškinama jų reikšmė Pareiškėjo akademiniam ir profesiniam tobulėjimui.	
5.	Planuojamų veiklų ir įgytų kompetencijų nauda Lietuvai bei sąsaja su tolesne veikla Lietuvoje	Nepaaiškinama planuojamų veiklų ar įgytų kompetencijų nauda Lietuvai ir jų sąsaja su Pareiškėjo veikla Lietuvoje.	Planuojamų veiklų ar įgytų kompetencijų nauda Lietuvai ir sąsaja su veikla Lietuvoje pagrindžiama tik iš dalies.	Aiškiai ir argumentuotai pagrindžiama planuojamų veiklų ir įgytų kompetencijų nauda Lietuvai bei jų sąsaja su Pareiškėjo tolesne akademine ar profesine veikla Lietuvoje.	